



Rijksvastgoedbedrijf
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Haalbaarheidstoets architectuur en techniek

Herhuisvesting landelijk en functioneel parket OM Rotterdam

Versie 1.0

Datum 1 juni 2022

Status Definitief

Colofon

Versie	1.0
Contactpersoon	Hans van Dam
	M 0653983195
	hans.dam@Rijksoverheid.nl
	Rijksvastgoedbedrijf
	Directie Transacties & Projecten
	Afdeling Architectuur & Techniek
	Korte Voorhout 7
	Postbus 16169
	2500 BD Den Haag
Bijlage(n)	Aandachtspunten ruimtelijk programma FNO werkplekmix vs. beschikbare FNO gebouw Haalbaarheidstoets plattegronden Haalbaarheidstoets en ruimterelatieschema
Auteur(s)	Ingrid Bolier, Leander Vleeshouwer, Christianne Luijten

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Samenvatting haalbaarheid KSF's	5
3. Architectonische haalbaarheid	6
3.1. <i>Ruimtelijk-functionele haalbaarheid.....</i>	6
3.1.1. Positionering pakketten op verdiepingen.....	6
3.1.2. Toetsing ruimtelijke-functionele wensen en eisen	6
3.1.3. Toelichting beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen.....	8
3.1.4. Toelichting beoordeling haalbaarheid op ruimte niveau	9
3.2. <i>Haalbaarheid beeldkwaliteit.....</i>	11
3.2.1. Achtergrond informatie	11
3.2.2. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen	11
4. Technische haalbaarheid	12
4.1. <i>Bouwkundige haalbaarheid.....</i>	12
4.1.1. Relevante achtergrond informatie	12
4.1.2. Relevante wensen en eisen	12
4.1.3. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen	12
4.2. <i>Constructieve haalbaarheid</i>	13
4.2.1. Relevante achtergrond informatie	13
4.2.2. Relevante wensen en eisen	13
4.2.3. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen	13
4.3. <i>Haalbaarheid E-installaties.....</i>	14
4.3.1. Relevante achtergrond informatie	14
4.3.2. Relevante wensen en eisen	14
4.3.3. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen	15
4.4. <i>Haalbaarheid W-installaties</i>	15
4.4.1. Relevante achtergrond informatie	15
4.4.2. Relevante wensen en eisen	16
4.4.3. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen	16
Bijlage I Aandachtspunten ruimtelijk programma	18
Bijlage II FNO werkplekmix vs. beschikbare FNO gebouw	19
Bijlage III Haalbaarheidstoets plattegronden.....	20
Bijlage IV Haalbaarheidstoets en ruimterelatieschema	21

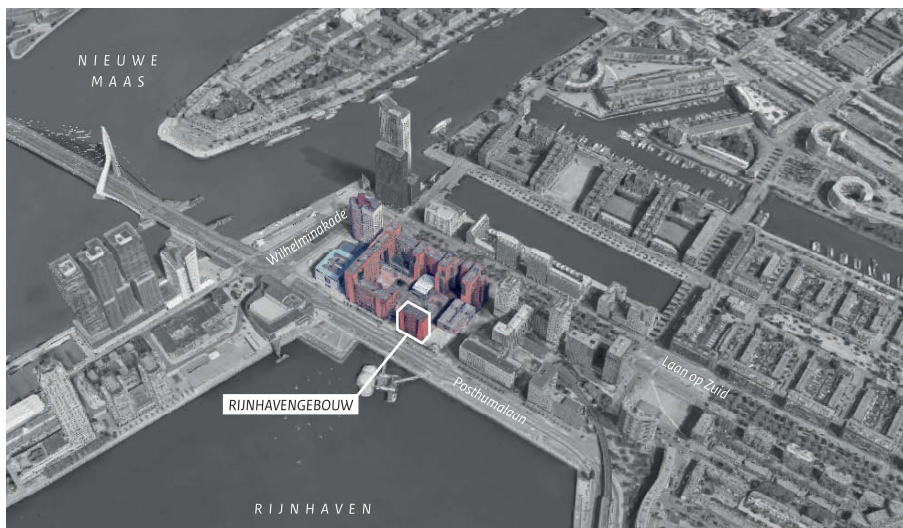
1. Inleiding

Beschrijving behoefte

Het Rijnhavengebouw huisvest op de 2e tot en met de 9e verdieping het Functioneel Parket (FP) en Landelijk Parket (LP) en op de 10e verdieping het vergadercentrum van het Openbaar Ministerie (OM) in Rotterdam aan de Posthumalaan 74 op de kop van zuid in Rotterdam. Het gebouw is onderdeel van het justitiecomplex dat wordt omsloten door de Wilhelminakade, Posthumalaan, Laan op Zuid en Veemstraat.

Het Rijksvastgoedbedrijf gaat deze kantoorhuisvesting moderniseren en aanpassen aan vigerende wet- en regelgeving, waarbij de nieuwe werkomgeving conform de principes van het kader Fysieke Werkomgeving Rijk (FWR) wordt ingericht om de primaire processen van de eindgebruiker optimaal te ondersteunen.

Afbeelding 1.1 Locatie Rijnhavengebouw (Beeldkwaliteitsplan d.d. 19 mei 2022)



Doel onderhavige haalbaarheidstoets

Momenteel wordt toegewerkt naar het afronden van de projectdefinitie fase van de herhuisvesting. Om eind mei 2022 het projectdefinitie document op te leveren is onder andere een toets op de haalbaarheid op hoofdlijnen nodig. Dit document rapporteert die haalbaarheidstoets. Het doel van deze haalbaarheidstoets is op hoofdlijnen te onderzoeken of de gevraagde doelen en kritische succesfactoren in relatie tot alle projectkaders technisch en architectonisch haalbaar zijn op een specifieke locatie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de conclusie van de haalbaarheidsanalyse vanuit de KSF's samengevat weergegeven. In hoofdstuk 3 is de toets op haalbaarheid van de KSF's vanuit architectonisch oogpunt nader uitgewerkt. Hoofdstuk 4 geeft de technische haalbaarheid weer.

2. Samenvatting haalbaarheid KSF's

In onderstaande tabel is de analyse van de haalbaarheid van de kritische succesfactoren (KSF's) samengevat weergegeven. Hiervoor gebruiken we een verkeerslicht-systeem. De kleuren geven aan:

- **Groen**: dat de KSF onverkort haalbaar is op dat specifieke thema;
- **Geel**: dat er nog aandachtspunten zijn om de huisvestingsopgave dusdanig te realiseren dat aan de KSF wordt voldaan. Dit kan bijvoorbeeld zijn dat bepaalde onderliggende wensen en eisen conflicteren met andere wensen en eisen;
- **Rood**: dat er geen scenario of oplossing denkbaar is waarbij de huisvestingsopgave te realiseren is waarbij aan de KSF voldaan wordt;
- **Blanco**: deze thema's zijn hebben geen significante invloed op de KSF's.

Tabel 1. Samenvatting analyse haalbaarheid KSF's

Analyse thema's	Architectuur		Techniek			
	Ruimtelijk-functioneel	Beeldkwaliteit	Bouwkunde	Constructie	E-installaties	W-installaties
KSF's						
De werkomgeving ondersteunt efficiënt en plezierig werken	Geel	Groen	Groen	Groen	Groen	Groen
Als het OM herkenbaar, met beveiliging op maat	Groen	Groen	Groen	Blanco	Groen	Blanco
De winkel blijft open; Ongehinderde bedrijfsvoering	Geel	Blanco	Groen	Blanco	Geel	Geel

3. Architectonische haalbaarheid

3.1. Ruimtelijk-functionele haalbaarheid

3.1.1. Positionering pakketten op verdiepingen

Het Functioneel en het Landelijk Parket dienen op een clustering van verdiepingen gesitueerd te worden. Op een centrale tussenliggende verdieping wordt een zogenaamd 'uitwisselgebied' gesitueerd bestaande uit collectieve ruimten waar beide pakketten gebruik van kunnen maken. Te denken valt aan samenwerk- en projectruimten. De huisvesting van het Landelijk Parket behoeft ruimte van vijf verdiepingen. Het Functioneel Parket heeft een ruimtebeslag van drie volledige verdiepingen en deel van ruimten op de verdieping van het 'uitwisselgebied'. In de bestaande situatie is het Functioneel Parket gehuisvest op de 2^e tot en met de 4^e verdieping en het Landelijk Parket op de 5^e tot en met de 9^e verdieping. De 10^e verdieping huisvest het zogenoemde 'vergadercentrum', met aanliggende verkeerruimte en sanitaire voorziening, en de technische ruimten.

3.1.2. Toetsing ruimtelijke-functionele wensen en eisen

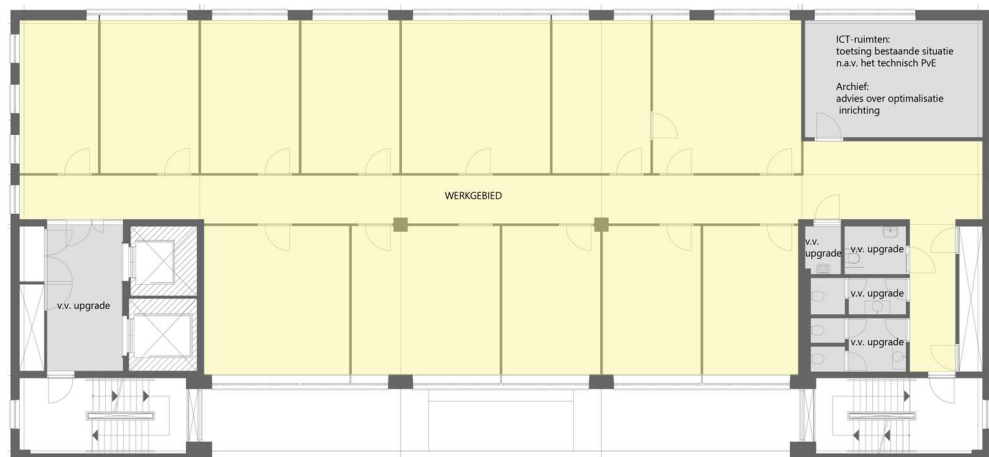
De ruimtelijk-functionele wensen en eisen voor de herhuisvesting van het Functioneel Parket en Landelijk Parket zijn onder andere vastgelegd in het document *Ruimtelijk-Functioneel Programma van Eisen d.d. 5 april 2022*. Dit document dient als basis voor de ruimtelijk-functionele haalbaarheidstoets. In het document is de verdeling fysieke werkplekken volgens FWR richtlijnen voor het Rijnhavengebouw opgenomen in een tabel Werkplekmix op pagina 12 en een uitwerking daarvan per verdieping op pagina 13.

Afbeelding 3.1 Werkplekmix (RF PvE d.d. 5 april 2022, p. 12)

Scenario	FWR %	FTE*0.7	Totaal (incl. EOM) geen specials	Per parket	FP (incl. EOM) (120 fte)	LP (154 fte)	Samenwerk	
			192 FWTE		84 FWTE	108 FWTE		
BUREAU WERKPLEKKEN	5%	Omsl. 1-pers.*	10		4	5		FWTE
	10%	Omsl. 2-pers.*	19		8	11		FWTE
	15%	Omsl. 4-pers.**	29		13	16		FWTE
	40%	Open 4-pers.**	77		34	43		FWTE
COMMUNICATIE WERKPLEKKEN	6%	Open samenwerk	12		5	6		FWTE
	6%	Omsl. samenwerk	12		5	6		FWTE
	8%	Omsl. overleg	15		7	9		FWTE
Multifunctionele ruimte***	5%		10		4	5		FWTE
Vrije ruimte	5%	Vrij in te zetten	10		4	5		FWTE
Belruimten		1 per 16 meerpersoons bureauwerkplekken	8		3	4		FWTE
Totaal	100%		192		84	108		192
Dit zijn geen FWTE, maar zijn omgerekend om heteffect op FWTE plekken weer te geven ¹								
Specials		Boardroom	12 zitplekken	3 FNO per zitpl	6	6		FWTE
		OM printerruimte		20 FNO	3	3		FWTE
		Scanstraat	2 zitplekken	6 FNO per zitpl	2	2		FWTE
		Bijzondere printer ruimte	1 printer		1	2		FWTE
	LP	Ketenpartner TIOC	1 zitplek	6 FNO per zitpl	0	1		FWTE
		Archief	1600	m ³	0	14		FWTE
	FP	Archief	400	m ³	1	0		FWTE
Uitwisselgebied		Creatieve ruimte	6 zitplekken	3 FNO per zitpl			3	FWTE
		Projectruimte	8 zitplekken	3 FNO per zitpl			4	FWTE
Totaal excl archief					96	122	7	226
Totaal					97	136	7	240

Afbeelding 3.2 Werkplekmix per verdieping (RF PvE d.d. 5 april 2022, p. 13)

	BUREAUWERKPLEKKEN				COMMUNICATIEWERKPLEKKEN			Multi-functionele Ruimte *	Beluimten/cellen	Totaal
	Omsl. 1-pers.*	Omsl. 2-pers.	Omsl. 4-pers.	Open 4-pers.	Open samenwerk	Omsloten samenwerk	Omsl. overleg			
Verdieping 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Verdieping 9 (specials)	0	2	4	4	4	2	0	0	2	
Verdieping 8 (printer)	1	2	8	8	4	2	3	1	2	
Verdieping 7	2	2	8	8	4	2	3	1	2	
Verdieping 6	1	2	8	8	4	2	3	2	2	
Verdieping 5 (overloop)	0	0	8	4	3	0	0	2	2	
Verdieping 4 (specials)	0	2	4	4	4	2	0	0	2	
Verdieping 3	2	2	8	8	4	2	3	1	2	
Verdieping 2	1	2	8	8	4	2	3	2	2	
Totaal abs.	7	14	56	52	31	14	15	9	16	198
Totaal %	4,3%	6,7%	24,9%	23,0%	14,8%	6,7%	7,2%	4,8%	7,7%	100%
FWR abs.	10	20	30	80	12	12	16	10	10	
FWR %	5%	10%	15%	40%	6%	6%	8%	5%		

Afbeelding 3.3 Scope herhuisvesting op een verdieping

In afbeelding 3.3 is weergegeven welke delen (geel gearceerd) binnen scope van de herhuisvesting vallen. De ruimtes die grijs gearceerd zijn blijven op dezelfde plek gehandhaafd. De belangrijkste wensen en eisen die gelden bij de scope zijn:

- het kantoorgebied dient dermate flexibel te zijn dat er maximaal kan worden ingespeeld op veranderingen in de toekomst. Ruimtes moeten zonder al te veel bouwkundige aanpassingen in de toekomst kunnen worden aangepast;
- parketten dienen afzonderlijk gesitueerd te zijn op een clustering van verdiepingen;
- op één verdieping dient (deels) overlap te zijn tussen beide parketten middels een clustering van gezamenlijke functies binnen een uitwisselgebied;
- de 10^e verdieping dient behouden te worden als vergadercentrum;
- elke verdieping dient voorzien te zijn van een ankerpunt met pantry en lockers nabij de entree van de verdieping;
- een kantoorvloer dient ingedeeld te worden op basis van het principe 'van reuring naar rust', zodat ruimtes waar meer dynamiek wordt verwacht aan het begin van de etage nabij de lifthal worden gepositioneerd, en aan het eind van de verdiepingvloer de rust wordt gewaarborgd;

- voor het Functioneel Parket zijn grote kantoortuinen ongewenst. Een clustering van maximaal 4 tot 6 werkplekken is toegestaan, waarbij incidenteel een 8-persoonswerkplek ten behoeve van de administratie te overwegen is;
- voor het Landelijk Parket zijn grote kantoortuinen ongewenst. Een clustering van maximaal 4 werkplekken is toegestaan, waarbij het niet wenselijk wordt geacht om meerdere 4-persoons open werkplekken naast elkaar te clusteren;
- in omsloten werkplekruimten zijn er geen kasten aanwezig;
- de klimaatomgeving (de conditionering van ruimten) moet goed functioneren in relatie tot de functie van iedere werkplek. Hierbij dient toekomstbestendigheid en het multifunctioneel gebruiken van ruimten (zoals aangegeven in de FWR21/22) in acht te worden genomen;
- het archief, de SER-ruimten, de lift hal, de trappenhuizen, het sanitair en de werkkasten dienen hun bestaande locatie behouden te blijven;
- de overige (technische) ruimten die niet onderdeel zijn van het vergadercentrum op de 10^e verdieping vallen buiten de scope;
- voorlopig valt de entree tot het gebouw vanuit de parkeergarage nog buiten de scope van dit project.

In bijlage I is de behoefte aan ruimten uit de Werkplekmix, aangevuld met ruimten die wel zijn beschreven in paragrafen van het document *Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen d.d 5 april 2022* maar niet in de Werkplekmix tabel zijn opgenomen, vertaald naar een ruimtelijk programma. Hoe formaat van de ruimtes in bijlage I is uitgedrukt in functioneel nuttig oppervlakte (FNO) gebaseerd op de FWR.

In bijlage II is als eerste stap van de ruimtelijk-functionele haalbaarheidstoetsing de haalbaarheid op hoofdlijnen getoetst. Hierin is het geheel aan FNO ruimte behoefte vergeleken met het totale beschikbare FNO van de kantoorzones van het bestaande gebouw. Hierbij in acht nemend de ruimten die als bestaand gesitueerd dienen te blijven. In de volgende paragraaf 3.1.3 is de conclusie van de toetsing beschreven.

Als vervolgstap op de toetsing van de ruimtelijke haalbaarheid in hoofdlijnen, is de inpassing van het totale ruimtelijk programma getoetst per parket, per verdieping, terug te zien in Bijlage III en IV. De haalbaarheid van deze inpassing dient als basis voor het schetsontwerp. In Bijlage III word deze inpassing getoond per verdieping ingepast in de bestaande plattegronden. Per verdieping zijn de bureauwerkplek ruimten (geel), communicatiewerkplek ruimten (groen), vergaderruimten (blauw), ondersteunende ruimten (rood) en multifunctionele ruimten (paars) gearceerd. Hierbij is de ruimtereservering van de ankerpunten en de verkeersruimten gebaseerd op de vlekkenplannen uit het document *Beeldkwaliteit plan OM Rdam FP & LP d.d. 19 mei 2022*.

In de haalbaarheidstoets is de exacte situering van de archiefkasten, de togakasten, garderobe, kluizen en postvoorziening is nog buiten beschouwing gelaten. Dit zal verder invulling krijgen in het schetsontwerp. De inpassing van archiefkasten in de bestaande archiefruimten is in de haalbaarheidstoets wel getoetst. Er is vervolgens een globale inschatting gemaakt van de resterende behoefte aan hoge en lage archiefkasten als toevoeging aan het werkgebied.

3.1.3. *Toelichting beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen*

Ten aanzien van KSF "De werkomgeving ondersteunt efficiënt en plezierig werken" zijn aandachtspunten gevonden. Bijlage II toont aan dat de gevraagde oppervlakte aan de totale ruimtelijke behoefte uit de Werkplekmix past in het gebouw. Er lijkt zelfs ruimte over te zijn. Echter, zien we diverse aandachtspunten door de inconsistenties tussen Werkplekmix en de tekstuele beschrijving per ruimte uit het *Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen d.d. 5 april 2022*.

De hieruit volgende aandachtspunten zijn geel gearceerd in bijlage I. We gaan in meer detail in op deze aandachtspunten in paragrafen 3.1.4.

Ten aanzien van KSF "Als het OM herkenbaar, met beveiliging op maat" beoordelen we de behoeften als haalbaar. Ten aanzien van het tweede deel van deze KSF, "...met beveiliging op maat", is de zonering relevant. In bijlage IV is de conclusie van de haalbaarheidstoets weergegeven in meer detail.

Ten aanzien van de KSF "De winkel blijft open; ongehinderde bedrijfsvoering" lijken de wensen van het OM haalbaar. Momenteel is echter nog onvoldoende zicht op de ondergrens aan werkplekmix in FNO in de tijdelijke situatie.

3.1.4.

Toelichting beoordeling haalbaarheid op ruimte niveau

In bijlage III is de haalbaarheidstoets weergegeven van de inpassing van de ruimtes op een standaard kantooverdieping. Deze inpassingstoets is uitgevoerd op basis van de standaarden van de FWR. In bijlage III is daarom een ruimtelijk stramien toegepast op de breedte van het gebouw van 2,4 m - 1,2 m - 1,8 m - 1,8 m - 1,8 m - 1,2 m - 2,4 m. Rekening houdend met de bouwkundige en constructieve randvoorwaarden, wordt de bestaande constructie van het gebouw gehandhaafd en blijven de grijs gearceerde ruimten in afbeelding 3.3 op dezelfde plek als in de huidige situatie.

In bijlage IV is het ruimterelatieschema weergegeven. Met behulp van het ruimterelatieschema toetsen we de haalbaarheid van de behoefte aan de sterkte van de relaties tussen ruimten. Naast ruimtebeslag, hoeveelheden en beveiligingszonering, zijn ook de relaties aangegeven tussen de verschillende ruimten. Dit is gedaan op basis van het FWR. De ruimtelijke relaties zijn aangegeven als 'primaire relatie', 'secundaire relatie' of 'niet samen met'. In deze haalbaarheidstoets is de 'primaire relatie' toegedeeld wanneer ruimten in het FWR worden beschreven als 'goede burens' in combinatie met een interpretatie uit het document *Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen d.d. 5 april 2022 van WorkWire*. 'Secundaire relatie' is toebedeeld aan ruimten welke samen geclusterd dienen te worden, maar niet direct aan elkaar verbonden dienen te zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat het verschil tussen primair en secundair enigszins een grijs gebied is, omdat we met een bestaand gebouw werken waarin we gebonden zijn aan de bestaande oppervlakte van een verdiepingvloer. Hierin zijn de afstanden tussen ruimten beperkt. Zodoende is de ene keer een ruimte primair verbonden met een andere met toch een gangzone tussen beide ruimtes en een andere keer zijn dezelfde ruimten direct geschakeld. 'Niet samen met' is direct afgeleid uit de 'Riskante burens' beoordeling van het FWR. Het FWR hanteert deze term in relatie met het principe van 'reuring naar rust'. Als voorbeeld is een 'riskante buur' voor een omsloten eenpersoonsruimte een drukke dynamische ruimte als een pantry.

Zoals weergegeven in kolom 'Haalbaarheid' zijn er bij elke ruimten aandachtspunten. Deze zijn met -, +- (voldoet, mits), +/? (voldoet, op basis van een aanname) of - (voldoet niet) aangegeven. In de volgende alinea's worden deze aandachtspunten uiteengezet. Deze alinea's zijn voorzien van een vermelding van de titel en het nummer van de bijbehorende ruimte, die ook wordt gehanteerd in de bijlage IV *Haalbaarheidstoets & ruimterelatieschema*.

Algemeen

De behoefte groeiprognose van 10% tot 2025 is niet haalbaar op basis van het invullen van de ruimten naar standaarden van het FWR.

Clustering

Het Functioneel Parket is in de toetsing gesitueerd van op de 2^e tot en met de 5^e verdieping. Hierbij wordt een deel van de 5^e verdieping gebruikt als Uitwisselgebied. Het Landelijk Parket is gesitueerd op de 6^e tot en met de 9^e verdieping.

Hiermee wordt in de toetsing voldaan aan de eis van clustering van de parketten op verdiepingen, mits de verdieping met het "Uitwisselgebied" gedeeld kan worden met het Functioneel Parket.

8. Administratie LP & FP (FTWE in totale BWP)

De administratie van het Landelijk Parket en Functioneel Parket wordt niet genoemd in het Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen Huisvestigingsproject Rotterdam van WorkWire als afzonderlijke ruimte. De administraties van beide parketten zijn daarom in deze haalbaarheid verwerkt in het aantal bureauwerkplekruimten. Wel is er rekening gehouden met de clustering van deze bureauwerkplekruimten met de bijzondere printer- en scanruimten op verdieping 4^e en 9^e verdieping.

13. Creatieve samenwerkruimte (10-12 persoons) (omsloten)

Er is getoetst op de inpassing van een omsloten creatieve samenwerkruimte voor 12 personen gebaseerd op het FWR. De ruimte voldoet binnen de haalbaarheidstoets, mits er gerekend wordt met 3m² FNO per persoon.

16. Vrije ruimte

De vrije ruimte is voor zowel het Functioneel Parket als het Landelijk Parket 5% van het totale aantal FWTE. Voor zowel het Functioneel Parket (4% behaald in deze toetsing) als het Landelijk Parket (3,5% behaald in deze toetsing) is deze vijf procent niet haalbaar.

24. Bureauwerkplek ruimte 4 persoons (open)

Het FWR stelt als voorwaarde dat deze ruimte niet gesitueerd wordt nabij een service unit. Vanwege het bestaande gebouw en het grote aantal van dit type ruimten, kan het niet vermeden worden dat enkele van deze ruimten in de nabijheid van de service unit op de verdieping worden gepositioneerd. Op dit vlak voldoen deze ruimten dus niet aan de haalbaarheidstoetsing.

34. Service Unit (omsloten of open geïntegreerd in meubel)

Het kan niet vermeden worden dat open bureauwerkplek ruimten voor 4 personen gesitueerd worden in de nabijheid van deze ruimte.

35. Bijzondere printerruimte (beveiligd)

Eisen aan deze ruimten dienen nog te volgen uit het definitieve PVE Beveiliging. Binnen de haalbaarheidstoets is hierdoor de situering van deze ruimte nog een aanname. Op basis van de aanname dat deze ruimte gesitueerd dient te worden nabij de administratie, als clustering met de OM printerruimten en OM scanruimten, kan voldaan worden aan de toetsing.

39. Archiefkasten LP 1600 / FP 400 m1 (incl. kasten in archiefkasten)

Er kan aan de 400 strekkende meter aan archiefkasten voor het FP worden voldaan. Er kan niet voldaan worden aan de inpassing van 1600 strekkende meter aan archiefkastenruimten voor het LP. Als het archief op de verdieping met het Uitwisselgebied toebedeeld wordt aan het Landelijk Parket, dan is er maximaal c.a. 900 strekkende meter aan archiefkasten beschikbaar. Tevens geldt dat een archiefruimte voor het Landelijk Parket op de Uitwisselverdieping, die in de haalbaarheid deels in gebruik dient te zijn van het Functioneel Parket, niet in lijn is met het clusteren van de parketten per verdieping.

50. Vergaderruimte (12 persoons ViCo)

Op basis van het FWR kan deze ruimte gekwalificeerd worden als 'kleine vergaderruimte'. Hiervoor is in de toetsing 2,3m² FNO per persoon gerekend, zoals ook word gehanteerd in de FWR. Op basis hiervan is er bij de inpassing van deze ruimte in het bestaande gebouw c.a. 18,6 m² FNO overruimte. Echter is in de bestaande situatie deze vergaderruimte ook grotere dan de FWR standaard.

3.2. Haalbaarheid beeldkwaliteit

3.2.1. Achtergrond informatie

Het beeldkwaliteitsplan van Workwire (*Beeldkwaliteit plan OM Rdam FP & LP d.d. 19 mei 2022*) voor de huisvesting van het Openbaar Ministerie in het Rijnhavengebouw in Rotterdam beschrijft de ruimtelijke en functionele ambities voor het rijkskantoor. Dit wordt ondersteund met schema's, vlekkenplannen en/of referentiebeelden.

3.2.2. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen

Het beeldkwaliteitsplan laat een voorbeeld zien van een standaardindeling van een verdieping. Tijdens het locatiebezoek op 13 april 2022 werd de behoefte aan duidelijke scheiding tussen rust en reuring benadrukt. Momenteel is het 'ankerpunt' aan de ene zijde van de verdieping gesitueerd en de ondersteunende zone aan het andere uiteinde. Met een positionering van samenwerkplekken verspreid over de kantoorzone ontbreekt momenteel duidelijkheid in het structurerende principe 'van reuring naar rust'. Er dient dus rekening gehouden te worden met de situering van de ondersteunende functies als bijvoorbeeld de service unit en pantry. Dit vraagt nadere uitwerking in het schetsontwerp.

Ten aanzien van een duurzame en circulaire benadering is een aandachtspunt om tijdig vrijkomende materialen en meubilair te inventariseren. Tijdens de projectdefinitiefase zal beoordeeld moeten worden welk aandeel hiervan hergebruikt kan worden. Daarnaast ligt er een taak voor het RVB om ter voorbereiding op het uitzetten van de marktvraag te inventariseren welke materialen en meubilair van andere rijksgebouwen vrijkomen en voor deze herhuisvesting ingezet kunnen worden. Aandachtspunt daarbij is nog wel in hoeverre het beeldkwaliteitsplan voldoende houvast geeft om te kunnen beoordelen of vrijkomende materialen en/of meubilair geschikt zijn voor KSF "Als het OM herkenbaar". In principe verwachten we dat dit haalbaar is omdat er nog relatief veel diversiteit zit in de referentiebeelden.

4. Technische haalbaarheid

De technische haalbaarheid is voorlopig onderverdeeld in de volgende disciplines:

- Bouwkunde
- Constructie
- E-installatie
- W-installatie

4.1. Bouwkundige haalbaarheid

4.1.1. *Relevante achtergrond informatie*

De bouwkundige haalbaarheid is getoetst op basis van de Haalbaarheidstoets plattegronden (bijlage III). In deze plattegronden zijn de bestaande plattegronden zichtbaar en is de mogelijke inpassing van de ruimtelijke functies weergegeven. Als hulp middel zijn ook foto's van de bestaande situatie, afkomstig uit het *Beeldkwaliteit plan OM Rdam FP & LP d.d. 19 mei 2022*, bestudeerd.

Voor de bouwkundige haalbaarheid wordt er gekeken naar de verandering in de indelingen en functies. De binnenkant van het OM wordt gerenoveerd wat qua bouwkundig aspect nieuwe binnenmuren en afwerking met zich mee brengt. De huidige binnenmuren en deuren zullen worden weggehaald en er zullen nieuwe ervoor in de plaats komen. Mogelijke functie wijzigingen kunnen voor verschillende wensen zorgen.

Om ervoor te zorgen dat de werkzaamheden in het gebouw door kunnen blijven gaan moet er nauwkeurig gekeken worden naar de proces eisen. Het moet mogelijk zijn om de afwerking niet allemaal tegelijk te hoeven afronden om het openhouden van de winkel niet te belemmeren.

4.1.2. *Relevante wensen en eisen*

Wensen en eisen ten aanzien van thema 'bouwkunde' gaan nader in op bouwfysische of bouwtechnische aspecten van het de herhuisvesting. Er is een nieuwe indeling van de ruimtes schetsmatig ontwikkeld. Hierbij bestaan de bouwkundige aanpassing uit: nieuwe binnenwanden en afwerkingen.

In het *Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen d.d. 5 april 2022* en het *technische programma van eisen beveiliging d.d. 18 mei 2022*, staat dat inkijk en afluisteren voorkomen moeten worden. Dit gaat in op de tweede KSF "Als het OM herkenbaar, met beveiliging op maat". Dit is een gedeelte van de beveiliging die meegenomen dient te worden met de bouwkundige positionering en realisatie van de binnenwanden.

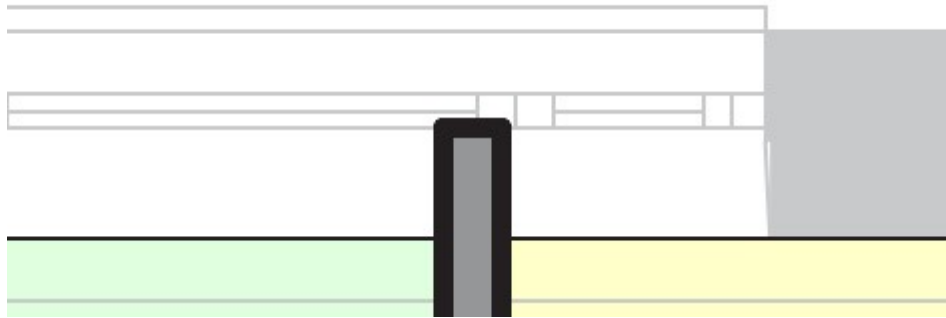
4.1.3. *Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen*

De bouwkundige aanpassingen zijn haalbaar. Het doel van de nieuwe indeling is een plezierige en efficiënte werkomgeving te faciliteren voor de gebruikers. Aangename bouwkundige binnenwanden helpen bij het behalen van de gewenste KSF. Het geeft de functies een ruimte en versterkt de wens van reuring naar rust, door het geluid te dempen met behulp van de binnenwanden. Zoals eerder beschreven kunnen bepaalde binnenwanden helpen met de beveiliging en sommige binnenwanden juist meer verbinding met de ruimtes eromheen bieden. Wanneer de dichten worden geplaatst waar nodig is draagt het bij aan het behalen van de tweede KSF.

Aangezien de bouwkundige schil niet binnen de scope valt, moeten de nieuwe inpassingen aansluiten bij de bestaande gevel.

Voor de bouwkundige haalbaarheid moet er ook gelet worden opdat de nieuwe binnenmuren geplaatst worden bij een kozijn voor een mogelijk aansluiting met de gevel.

Afbeelding 3.4 Aansluitbaarheid binnenwand aan raamkozijn (detail uit bijlage III)



In de afbeelding van een detail van de schetsontwerp-plattegrond is te zien dat de nieuwe binnenwand verbonden kan worden met de bestaande kozijnen. Dit maakt het mogelijk om de binnenwanden op die positie te realiseren.

Ook moet er rekening gehouden worden met de planning van de afwerking voor de KSF, dat de winkel open moet blijven.

4.2. Constructieve haalbaarheid

4.2.1. Relevante achtergrond informatie

De bestaande constructie in het gebouw is getoetst op basis van de eisen uit de documenten *Functionele Eisen Gerechts gebouwen - deel I d.d. oktober 2018*, *Ruimtelijk-Functioneel programma van Eisen d.d. 5 april 2022*, *Technische Specificatie Rechterlijke Organisatie d.d. 1 oktober 2016 wij. april 2022*, en in relatie tot het ruimtelijke-functionele programma. De toetsing is uitgevoerd middels een analyse van de aangeleverde bestaande plattegronden en doorsnede. Het gebouw heeft een bestaande constructie die zijn stabiliteit ontleend aan de twee kernen. Krachten worden afgedragen via de constructieve wanden in de gevels. Te midden van een kantoorvloer zijn twee kolommen te vinden waar in de inpassing van het ruimtelijke programma rekening mee gehouden dient te worden. Ter plaatse van de bestaande archief ruimten is een versterkte constructieve vloer toegepast.

4.2.2. Relevante wensen en eisen

Vanwege de scope van het project zullen er zo min mogelijk constructieve wijzigingen gedaan worden aan de bestaande constructie. In de bovenstaand beschreven documenten zijn aanvullend weinig eisen met betrekking tot de constructie van het bestaande bouwwerk opgenomen. De enkele eisen die aan de constructie gesteld worden, zijn enkel gericht op de interne flexibiliteit.

4.2.3. Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen

Voor zover we nu hebben kunnen analyseren lijkt het ruimtelijk programma in te passen met inachtneming van de bestaande constructie. De bestaande kernen blijven wat betreft dit project onaangetast. Die situering van de archief ruimten en SER blijft als bestaand, waardoor ook de constructie hier niet dient te wijzigen. Waar enkel rekening mee gehouden dient te worden in de inpassing van het ruimtelijk programma zijn 2 kolommen op stramien 19a en 20a op elke verdieping.

Op basis hiervan kan gesteld worden dat voldaan kan worden aan de eisen m.b.t. de interne flexibiliteit binnen de zone hieronder in de afbeelding in het rood gearceerd.

4.3. Haalbaarheid E-installaties

4.3.1. Relevante achtergrond informatie

Voor de haalbaarheid van de E-installaties zijn de eisen van de *Functionele Eisen Gerechts gebouwen - deel I d.d. oktober 2018* en het *TSRO versie oktober 2016 - wijz. BF april '20*, vergeleken met de tekeningen opgesteld door ULC van het Rijnhavengebouw d.d. 1999. Om een indruk te geven van de tekeningen, stonden er kabelgoten in aangegeven en aansluit punten voor elektrische apparatuur zoals het koffieautomaat.

Om de toekomstige wens voor flexibele ruimte voor werkplekken te realiseren is het van belang om de bekabeling van de E-installaties mee te nemen.

De E-installaties moeten aangepast worden naar de nieuwe indeling van het pand. E-installaties omvat voornamelijk eisen gericht naar; kracht, data- en telecommunicatie, brandbeveiliging, beveiliging, noodstroomsystemen, verlichting, domotica en NEN-3140 inspecties. De installaties moeten op de manier worden aangepast dat de gebruiker een comfortabele werkplek heeft en de benodigde verrichtingen kan uitvoeren.

Door de bouwkundige veranderingen en de vraag naar flexibiliteit moet er getoetst worden of de benodigdheden aan E-installatie passen door de huidige schachten die ervoor bedoeld zijn.

Op diverse plaatsen is het noodzakelijk om verbale communicatie mogelijk te maken tussen verschillende ruimten of om geluid in een ruimte te versterken. Dit betekent dat de data- en telecommunicatie vroeg meegenomen moet worden in het ontwerpproces. Door de nieuwe indeling van functies en gebruikers moet de huidige brandmeldinstallatie gecontroleerd worden. Mogelijk kan er een wijziging komen en extra brandmeldinstallaties toegevoegd worden.

Het huidige datanetwerk is nog niet opgebouwd uit CAT 6 bekabeling, maar in het HIB (*HIB+Versie+2.0*) wordt aangegeven dat dit wel gewenst is.

4.3.2. Relevante wensen en eisen

Het OM wil naar een energie prestatie van A+++ . De E-installaties zullen hier aan bij moeten dragen en dit niet moeten belemmeren. Relevante eisen van geschikte E-installatie komen voornamelijk neer op voldoende verlichting en regeling, geen hoge energievraag (max een verhoging van 20%) en ruimte voor verandering in verband met de wensen voor flexibel inzetbare interieur.

Bij oplevering inclusief alle bekabeling moet de volgende reserve beschikbaar zijn; 230/400 V bekabeling, vullingsgraad 75%, data- en telefoonbekabeling, vullingsgraad 75%, overige bekabeling, vullingsgraad 75%.

De kunstmatige verlichting in het gebouw moet een zodanig niveau hebben dat een optimale uitvoering van het bedrijfsproces mogelijk is en er geen hinder door verblinding of reflectie ontstaat.

De bestaande armaturen moeten worden vervangen door LED verlichting. Door het installeren van daglichtafhankelijke lichtregeling voor de armaturen aan de raamzijde en afwezigheidsdetectie voor de armaturen in de kantoorruimten kan er voorkomen worden dat verlichting onnodig aanstaat. Door het toepassen van de afwezigheidsdetectie bij de kunstverlichting wordt er energie bespaard. Om er dan voor te zorgen dat dit niet tegen het comfort van de gebruiker gaat is het nodig om een voldoende aantal schakelaars te plaatsen per gebruiker. Het is tenslotte een eis dat in verblijfsruimten de daglicht toetreding en kunstverlichting moeten kunnen worden bediend.

Het gebruik van sensoren bevordert de energieprestatie van het gebouw. Deze sensoren zijn ook terug te vinden in de eisen. Bijvoorbeeld de beweging sensoren kunnen helpen bij het bevorderen van de energie prestatie. Hierdoor wordt er voorkomen dat de kunstverlichting onnodig aanstaat.

Per zitplek moet er niet alleen voldoende licht aanwezig zijn maar ook voldoende contactdozen. Per zitplek dient 1 wcd aanwezig te zijn.

4.3.3.

Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen

In hoofdlijnen zijn de eisen van de E-installaties haalbaar. De bekabeling loopt door een goot onder de convectoren door. Mocht er niet meer voldoende ruimte over zijn in de goot, kan de bekabeling eventueel in het plafond geplaatst worden. Dit kan ingezet worden voor de flexibele/ruime indeling van stekkerdozen. Over het algemeen is het doel van de E-installaties ervoor zorgen dat de gebruikers hun werk kunnen verrichten op de computers, met voldoende aansluitpunten en ook voldoende verlichting. Dit bevordert een efficiënte werkomgeving. De elektrische beveiliging installaties blijven grotendeels behouden.

Een aandachtspunt ten aanzien van KSF "De winkel blijft open; Ongehinderde bedrijfsvoering" is om CAT 6 te integreren zonder de bedrijfsvoering te hinderen. Aangezien de realisatie per verdieping uitgevoerd wordt is de wens voor integratie van CAT 6 haalbaar zonder de bedrijfsvoering te hinderen. Dan wordt CAT 6 geïntegreerd per verdieping die tijdelijk buiten gebruik is.

4.4. Haalbaarheid W-installaties

4.4.1.

Relevante achtergrond informatie

Aan de hand van verschillende plattegronden met de W-installaties, W-installaties schema's, de aangevulde eisen uit de *Functionele Eisen Gerechts gebouwen - deel I d.d. oktober 2018*, het *TSRO versie oktober 2016 - wijz. BF april '20*, en de *Haalbaarheidstoets plattegronden (bijlage III)* is de haalbaarheid van de W-installaties getoetst. De benodigdheden voor de nieuwe functie indelingen zijn vergeleken met de bestaande toevoer en afvoer. Het huidige plan van het OM is niet om de bestaande W-installaties grotendeels te behouden. Daarom is het van belang om de huidige installaties en prestaties te toetsen op de nieuwe indeling en ook op ruimte voor flexibiliteit.

Onder W-installaties vallen; luchtbehandeling en klimaatbeheersing systemen, warmtepomp en warmtenetten, meet en regeltechniek, hemelwater, sanitair en riolering.

Zoals eerder geschreven verandert er niet veel. In de toekomst wordt het OM mogelijk aangesloten op het WKO van het justitiefcomplex. Vanuit het Meerjarenonderhoudsplan worden er koelmachines vervangen.

De huidige leidingen voor koeling en verwarming moeten geschikt gemaakt worden voor laagtemperatuur verwarming en hoog temperatuur koeling.

In het gebouw zijn momenten convectoren gesitueerd aan de binnenzijde van de buitengevels. Met behulp van verse lucht wordt er ook gekoeld.

Op de 10^e verdieping zijn de luchtbehandelingskasten (LBK's) gepositioneerd. Zoals eerder omschreven worden de LBK's niet vervangen. Wel wordt het huidige debiet getoetst en worden de LBK's gehandhaafd.

4.4.2. *Relevante wensen en eisen*

De W-installaties dienen van een voldoende capaciteit en kwaliteit te zijn om de genoemde prestatie in dit document duurzaam, doelmatig, efficiënt, bedrijfszeker en veilig te allen tijde te garanderen. Hieronder vallen de installaties voor verwarming, koeling, ventilatie, gas, water, brandbestrijding, riolering, hemelwaterafvoer, sanitair en regeltechniek.

Voor verwarming, koeling, ventilatie en bevochtiging moet zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van duurzame energiebronnen. Daarbij dient gebruik gemaakt te worden van energiezuinige technieken. De W-installaties moeten zo eenduidig en zo eenvoudig mogelijk zijn in opzet en bediening. Zoveel mogelijk uitgaan van één oplossing per gebouwfunctie door het hele gebouw. De W-installaties moeten qua bediening zoveel mogelijk de primaire bedrijfsprocessen ondersteunen en kunnen volgen. Mechanische koude-opwekking moet zo mogelijk worden voorkomen. Het ontwerp en de uitvoering van de W-installaties dienen de bedrijfsvoering, per gebruiksfunctie te kunnen garanderen.

Op de tiende verdieping is het op dit moment te warm, en ook op de tweede, derde en vierde verdieping is het te warm aan één kant van het gebouw. Het van belang om de huidige installaties en prestaties te toetsen op de nieuwe indeling en ook op ruimte voor flexibiliteit.

4.4.3. *Onderbouwing beoordeling haalbaarheid op hoofdlijnen*

De huidige W-installaties voldoen aan de vraag van de nieuwe gebruikers. Efficiënt en plezierig werken wordt met behulp van de W-installaties en de nieuwe kanalisering behaald.

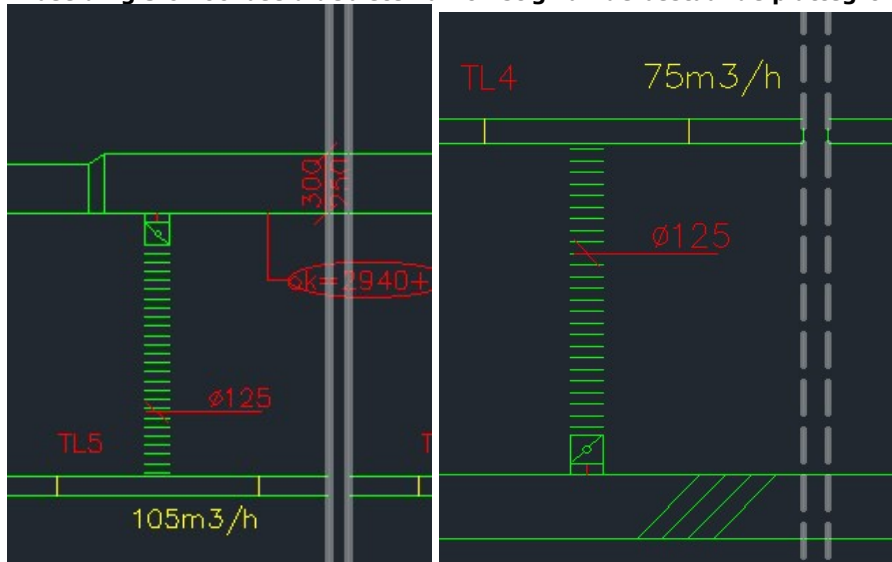
Zoals eerder omschreven wordt er niet veel aan de installaties aangepast maar wel aan de kanalen. De horizontale kanalen zullen onder het plafond gepositioneerd worden, waar ruimte voor aanwezig is. De verdiepingshoogte is namelijk 3500 mm. De verdiepingen moeten 2700 verdiepingshoogte overhouden. 3500 minus de vloerdikte laat voldoende ruimte over voor tenminste de W-installaties. Dit komt namelijk ongeveer neer op een hoogte van ongeveer 500 mm.

De klachten over te warme delen binnen in het gebouw kunnen opgelost worden door bouwkundige aanpassingen en de W-installaties. Omdat de schil niet aangeraakt wordt, is er dus geen spraken van extra isolatie materiaal in het dak dat de warmte op de tiende verdieping kan verminderen. Ook komt er de zonnige kant nog wel naar zon naar binnen omdat er geen zonwering geplaatst kan worden. De koeling zal dus merendeels van W-installaties afhankelijk zijn. De koeling zal door laagtemperatuur afkomstig zijn van de convectoren en door de verse lucht van de LBK's.

Na huidige toevoer van verse lucht te analyseren, is een comfortabele hoeveelheid aan verse luchttoevoer mogelijk. Aan de zuidwestkant van het gebouw is het debiet 105 m³/h en dan de andere kant is het 75 m³/h. Voor een werkplek is 40 m³/h per persoon comfortabel en voor een vergader ruimte 30 m³/h per persoon.

Dit is met de huidige hoeveelheid haalbaar om te verdelen over de nieuwe inrichting van de plattegrond. Het huidige debiet wat wordt toegevoerd voldoet, een belangrijk punt om mee te nemen is dat de nieuwe plattegrond veel kamers met deuren creëren. Allemaal deuren waar een overstroom van ventilatie lucht doorheen of onderdoor zal moeten.

Afbeelding 3.6 voorbeeld debieten afkomstig van de bestaande plattegronden



De ventilatie is haalbaar. Mochten er in de toekomst veel vergaderzalen op een verdieping worden geplaatst, dan is het nodig om de hoeveelheid lucht nog een keer te toetsen.

Over het algemeen hoeft de aanpassing van de W-installaties niet de realisatie te belemmeren. Mocht het nodig zijn om de batterijen van bepaalde W-installaties te vervangen, zoals de ventilatoren, kan dit 2 à 3 dagen in beslag nemen. Dit zou gedurende het weekend plaats kunnen vinden om de werkzaamheden van de gebruikers niet te verstoren.

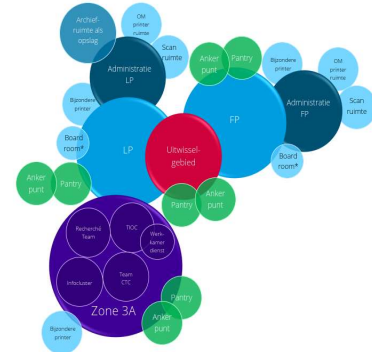
Bijlage I Aandachtspunten ruimtelijk programma

Titel	Aandachtspunten ruimtelijk programma	
Project naam	Herhuisvesting landelijk en functioneel parket OM Rotterdam	
Object	OM Rotterdam	
Printdatum	31-5-2022	
Gebouwtipe	Kantoor	Aandachtspunt
Bouwsort	Renovatie / verbouw	special

Verdiepingen	9
Bureauperplek	BWP 6 m2 FNO
Communicatieperplek	CWP 3 m2 FNO

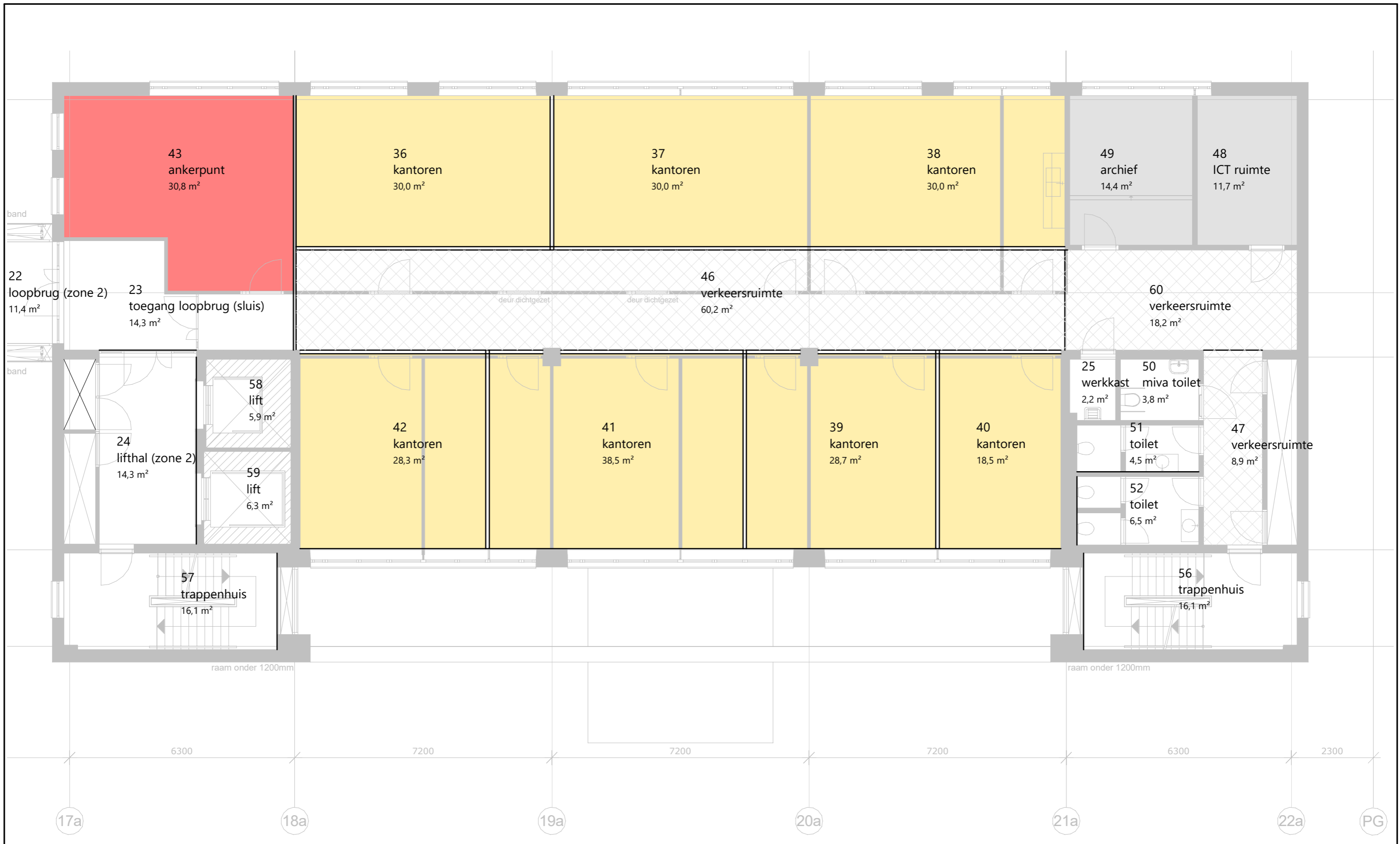
twee CWP in de toekomst ingewisseld kunnen worden voor één bureauperplek.

	§ PVE	verdieping	zone	in tabel?	BWP	CWP	m²	aantal	PVE m²	Vragen & aandachtspunten	Reacties & besluiten
Beveiligingszone 2	3.1	Liftal	alle	2	nee		14,3	9	128,7		
Beveiligingszone 2	3.2	toezicht loopbrug (sluis 1)	3e	2	nee						
Beveiligingszone 2		Totaal entreegebied							128,7		
Uitwisselgebied	4.1.1	Projectkamer klein (4 persoons)		3	nee	4	24,0	1	24,0	Wordt in Werkplektabel pagina 12 niet genoemd. Is het dan BWP of CWP?	
Uitwisselgebied	4.1.2	Samenwerkplekken (6 persoons)		3	nee		36,0	1	36,0	Wordt in Werkplektabel pagina 12 CWP plekken genoemd van 3 FNO en hier BWP van 6 FNO.	
Uitwisselgebied	4.1.3	Projectkamer groot (8 persoons)		3	ja		8	24,0	24,0	Wat aanhouden?	FWR-wijzer_V2.1: 3m2 FNO per plek
Uitwisselgebied	4.1.4	Creatieve samenwerkruimte (10-12 persoons)		3	ja		12	36,0	36,0	Wordt in Werkplektabel pagina genoemd als 8 zitplekken 3 FNO per zitplek. Hier staan 10-12 personen. Wat aanhouden?	
Uitwisselgebied	4.2	Werkkasten	alle	3	nee					na bij sanitaire blok (als bestaand)	
Uitwisselgebied	4.1	Totaal uitwisselgebied							120,0	Het FP en LP hebben niet de wens om een volledig gezamenlijke zone te creëren. Wel zijn er enkele functionaliteiten die tussen het FP en LP gedeeld kunnen worden in het nog te realiseren uitwisselgebied. Deze zone is een beveiligingszone 3 gebied, en heeft daarmee dezelfde 'voordeur' als de overige etages. Dus op 1 verdieping al deze ruimten?	
Kantoorgebied		Vrije ruimte		3	ja	10	60,0		60,0	CWP of BWP?	
Kantoorgebied		Multifunctionele ruimte		3	ja	10	60,0		60,0	CWP of BWP?	
Kantoorgebied	5.3	Belruimte - klein	alle	3	ja		4	12,0	4	12,0	1 per 16 FWTE meerpersoons bureauperplekken
Kantoorgebied	5.3	Belruimte - groot (2 persoons?)	alle	3	ja		4	12,0	2	12,0	
Kantoorgebied	5.3	Belvoorziening (verkeerszone)	alle	3	nee						
Kantoorgebied	5.1	Bureauperplekruimte 1 persoons		3	ja	10	60,0	10	60,0		
Kantoorgebied	5.1	Bureauperplekruimte 2 persoons		3	ja	19	114,0	9,5	114,0		
Kantoorgebied	5.1	Bureauperplekruimte 4 persoons		3	ja	29	174,0	7,25	174,0		
Kantoorgebied	5.1	Bureauperplekruimte 4 persoons (open)		3	ja	77	462,0	19,25	462,0		
Kantoorgebied	5.2	Communicatie samenwerkruimte open		3	ja		12	36,0	3	36,0	
Kantoorgebied	5.2	Communicatie samenwerkruimte omsloten		3	ja		12	36,0	2	36,0	
Kantoorgebied	5.2	Communicatie samenwerkruimte overleg		3	ja		15	45,0		45,0	
Kantoorgebied		Totaal Kantoorgebied							1.071,0		
Decentrale voorz.	5.4.1	Garderobe en togkasten	alle	3	nee						
Decentrale voorz.	5.4.2	Persoonlijke lockers	alle	3	nee						
Decentrale voorz.	5.4.3	Postvoorzieningen	alle	3	nee						Postvoorzieningen zijn aan het begin van de etage, achter de beveiligde toegangsdeur ('voordeur') geplaatst.
Decentrale voorz.	5.4.4	Ankerpunt	alle	3	nee			8			Ankerpunten bevinden zich bij de (hoofd)toegang tot een kantoorvloer, daar waar van nature de meeste verkeersbewegingen zijn en het dus het meest dynamisch is onderdeel van het ankerpunt
Decentrale voorz.	5.4.5	Pantry	alle	3	nee			8			1,5m2 FNO per apparaat. Totaal afhankelijk van aantal apparaten
Decentrale voorz.	5.4.6	Service Unit	alle	3	nee		5,0	8	40,0		5m2 FNO FWR-wijzer
Decentrale voorz.	5.4.7	Bijzondere printer ruimte		3	ja			2			Printerruimte net zo groot als 'printer ruimte administratie'
Decentrale voorz.	5.4.8	OM Printerruimte Administratie		3	ja		20,0	2	40,0		1 per parket
Decentrale voorz.	5.4.9	Scannruimte		3	ja	2	12,0	2	24,0	Lijkt in Werkplektabel pagina 12 'scanstraat' te worden genoemd. Klopt dit? 1 per parket	Scanstraat = hetzelfde als de scanruimte. 1 of 2 scanners plus bureauperplekken. T.b.v. digitalisatie.
Decentrale voorz.	5.4.10	Archiefruimten FP	als bestaand	3	nee						
Decentrale voorz.	5.4.10	Archiefruimten LP	als bestaand	3	nee						
Decentrale voorz.	5.4.11	Archiefkasten FP 400 m1 (inclusief archiefruimte)		3	nee			3			
Decentrale voorz.	5.4.11	Archiefkasten LP 1600 m1 (inclusief archiefruimte)		3	nee						Uitzoeken hoeveel meer t.o.v. bestaand.
Decentrale voorz.	5.4.12	Kluisen	alle	3	nee						Uitzoeken hoeveel meer t.o.v. bestaand.
Decentrale voorz.	5.4.13	Sanitaire voorzieningen	als bestaand	3	nee						
Decentrale voorz.		Totaal Decentrale voorzieningen							104,0		
Functioneel Parket	6.1	Boardroom / crisisruimte (20 personen)		3	ja		20	60,0	1	60,0	De leden van het dagelijks bestuur van het FP voeren vertrouwelijke gesprekken met regionale bestuurders en vertegenwoordigers. In werkplektabel pagina 12 maar één keer genoemd (samen met LP) en voor 12 personen. Wat aanhouden?
Functioneel Parket	6.1	Totaal Functioneel Parket							66,0		
Landelijk Parket	7.1	Boardroom / crisisruimte (20 personen)		3	nee?		20	60,0	1	60,0	De leden van het dagelijks bestuur van het LP voeren vertrouwelijke gesprekken met regionale bestuurders en vertegenwoordigers. In werkplektabel pagina 12 maar één keer genoemd (samen met FP) en voor 12 personen. Wat aanhouden? Checken, maar verwachting elk parket eigen boardroom.
Landelijk Parket	7.2	Team Informatie en Operationele Coördinatie (TIOC)		3a	-						
Landelijk Parket	7.2.1	Werkkamer leverpartner		3a	ja	1	6,0	1	6,0		
Landelijk Parket	7.1	Totaal Landelijk Parket							66,0		
ICT	8.1	MER / SER ruimte	als bestaand	3	nee						
ICT	8.1	Totaal ICT									
Vergadercentrum	9.1	Vergaderruimte (8 persoons)	als bestaand				8	24,0	1	24,0	Hoeveel FNO? Nu uitgegaan van 3 FNO
Vergadercentrum	9.1	Vergaderruimte (12 persoons ViCo)	als bestaand				12	36,0	1	36,0	Hoeveel FNO? Nu uitgegaan van 3 FNO
Vergadercentrum	9.1	Garderobe (b.v. 20 persoons jassen)									Zie FWR-wijzer_V2.1
Vergadercentrum	9.1	Sanitair	als bestaand								Zie FWR-wijzer_V2.1
Vergadercentrum	9.1	Koffie- en theevoorziening									
Vergadercentrum	9.1	Totaal Vergadercentrum							60,0		
		Totaal benodigd FNO (excl. Vergadercentr.)	excl. verkeerszone						1.555,7		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 2e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 3e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 4e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 5e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 6e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 7e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 8e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer 9e verd.	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						204,0		
		Totaal beschikbaar FNO kantoorvloer	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						1.632,0		
		Totaal beschikbaar FNO 10e verdieping	excl. verkeerszone						83,3		
		Overruimte verdieping 2 t/m 9	excl. Verkeerszone + beoogd ankerpunt						76,3		
		Overruimte verdieping 10	excl. verkeerszone						23,3		



Bijlage II FNO werkplekmix vs. beschikbare FNO gebouw

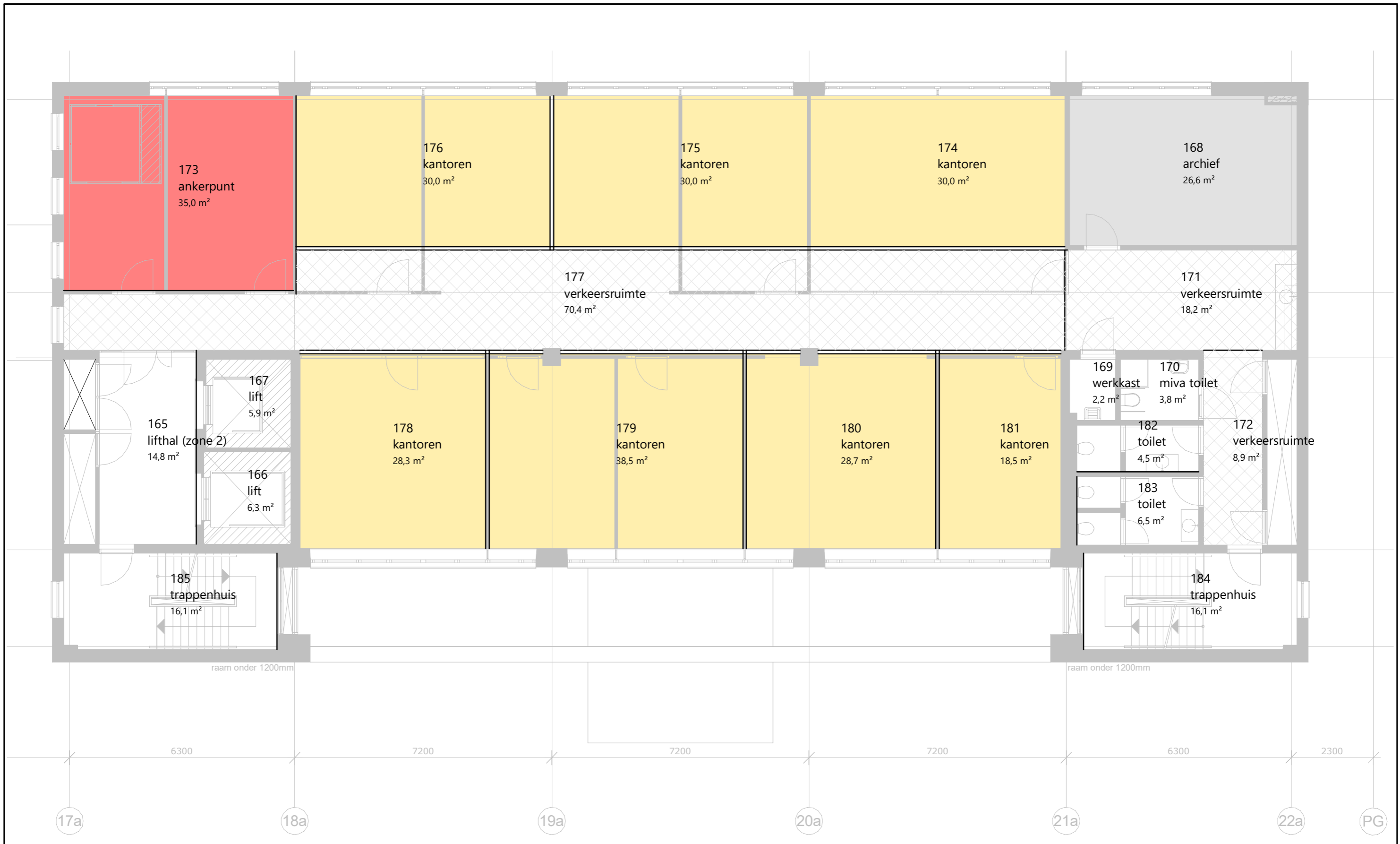






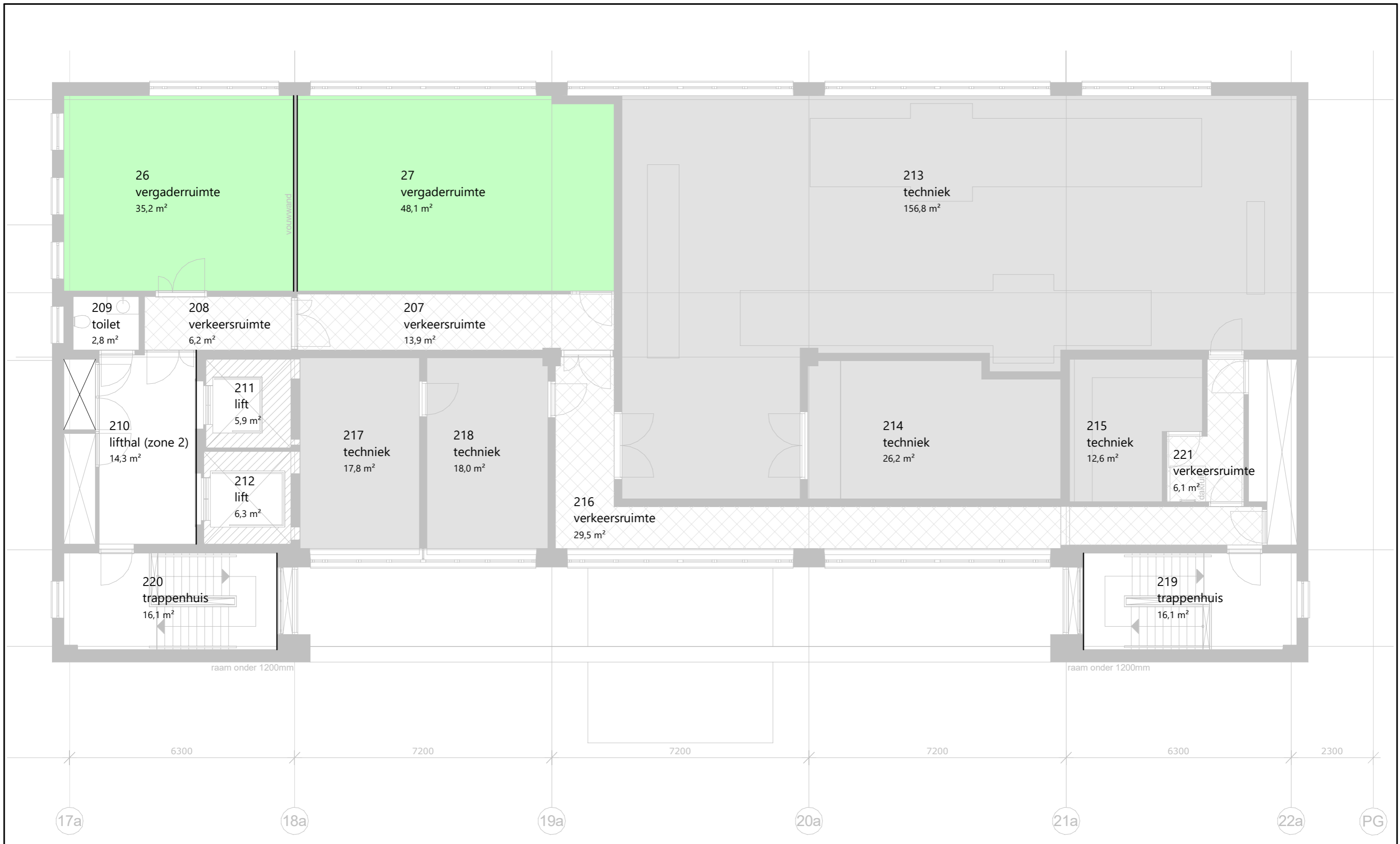




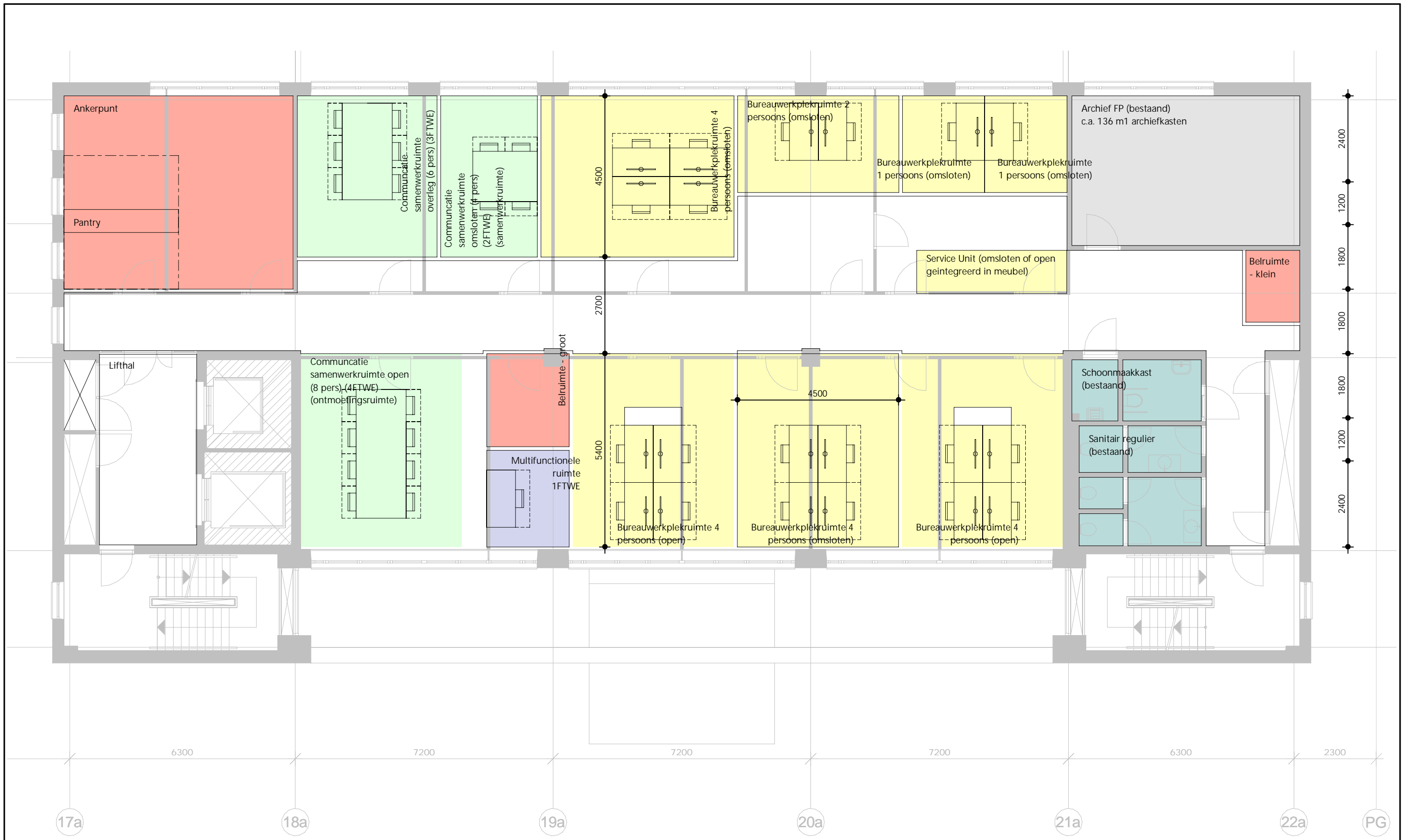


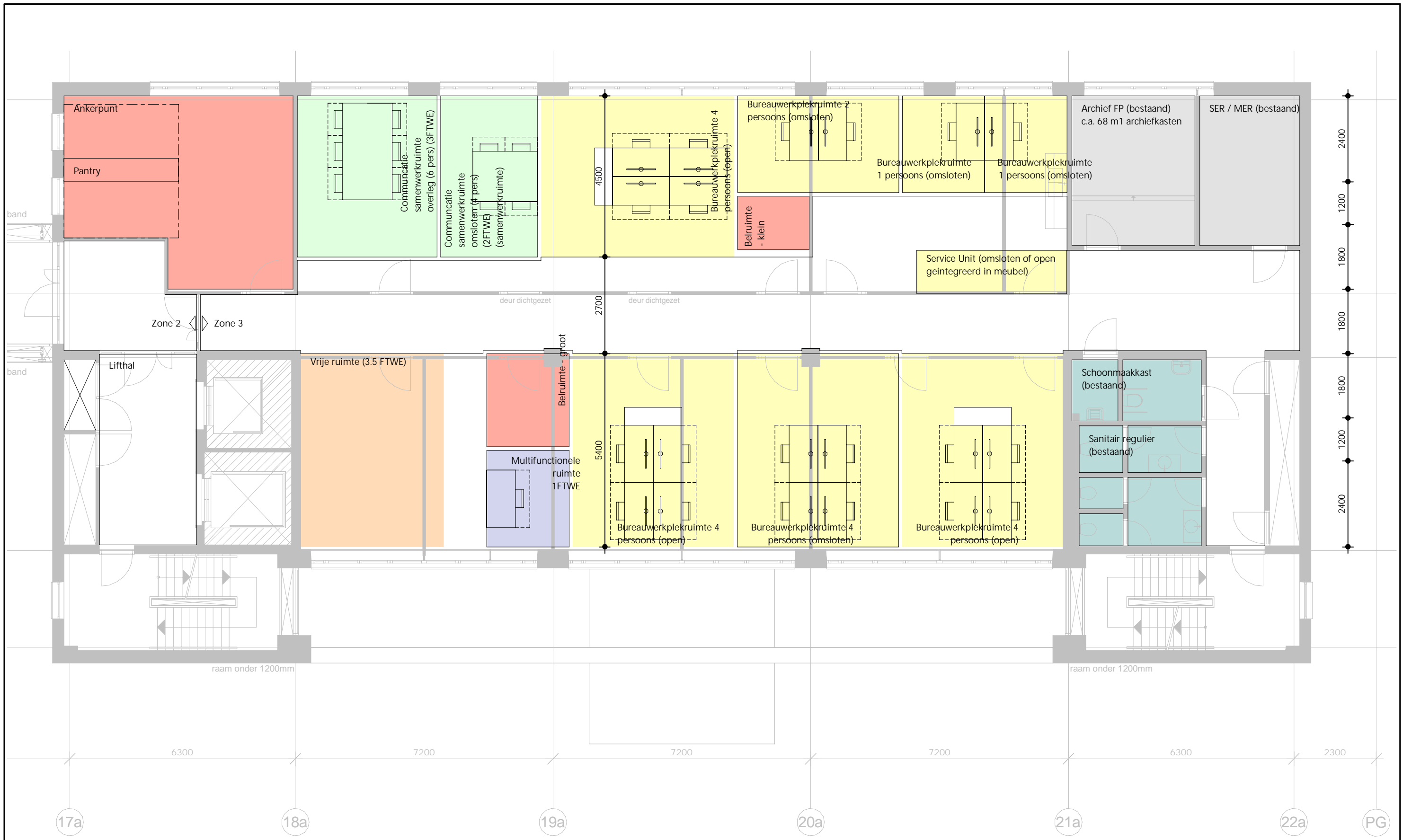


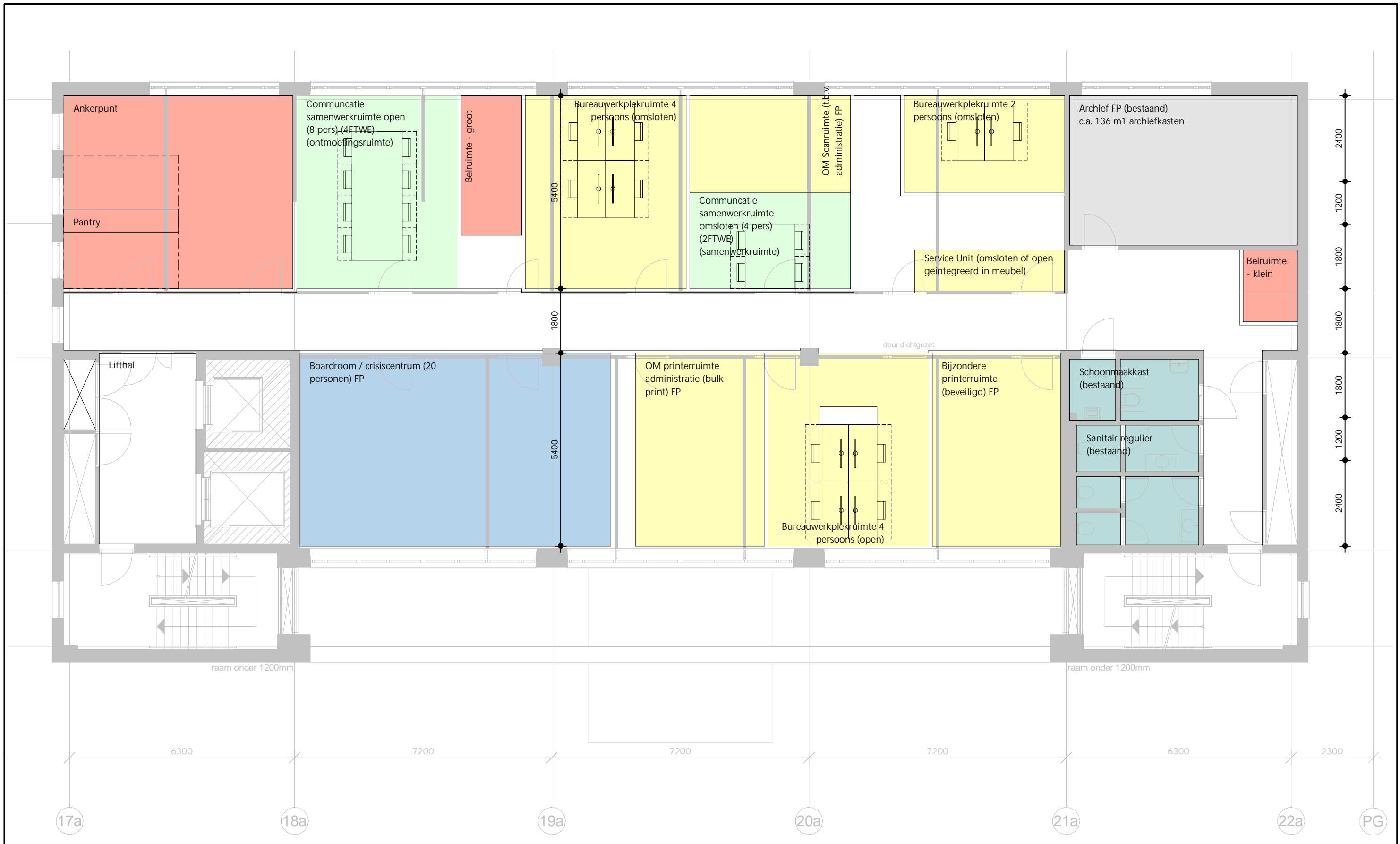


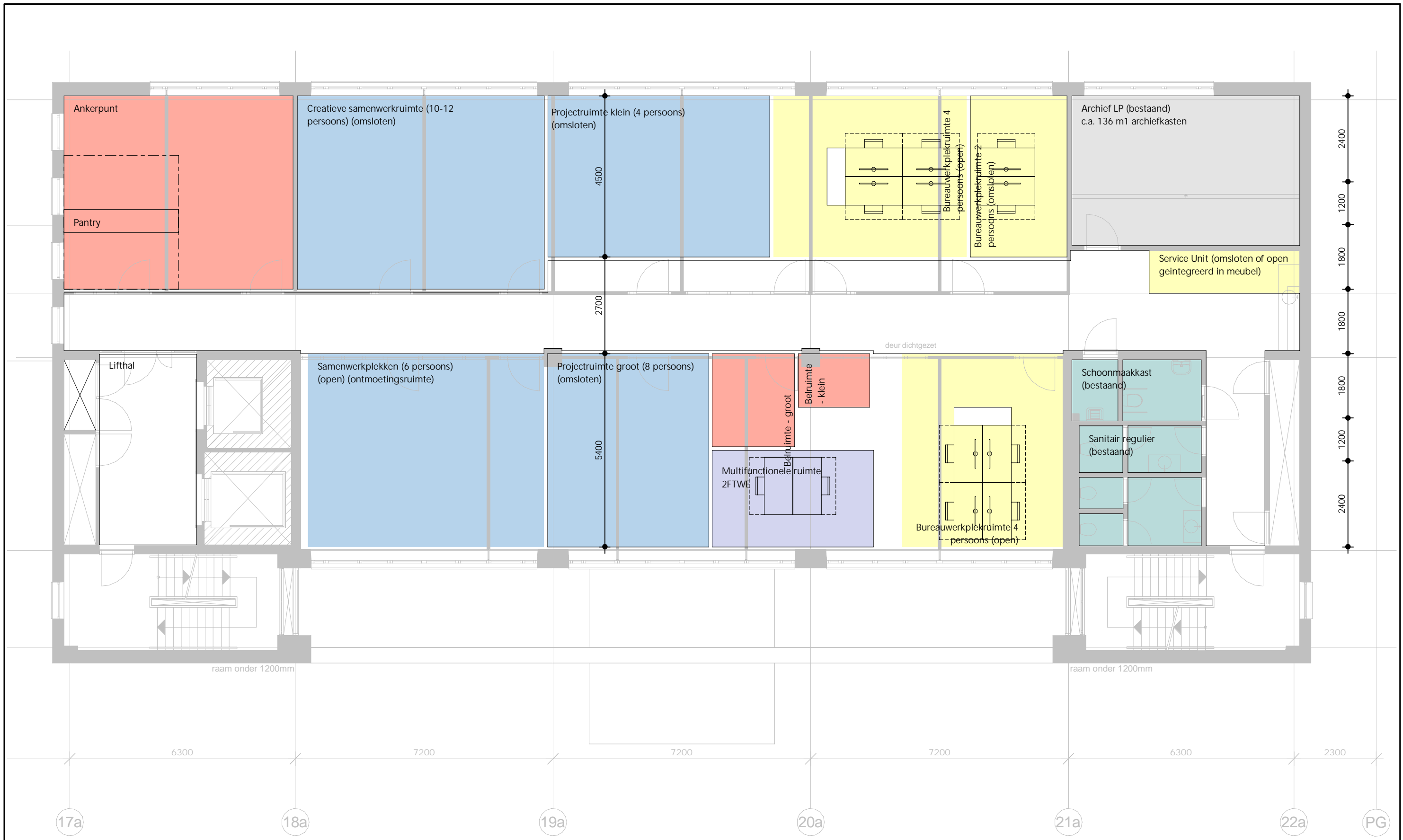


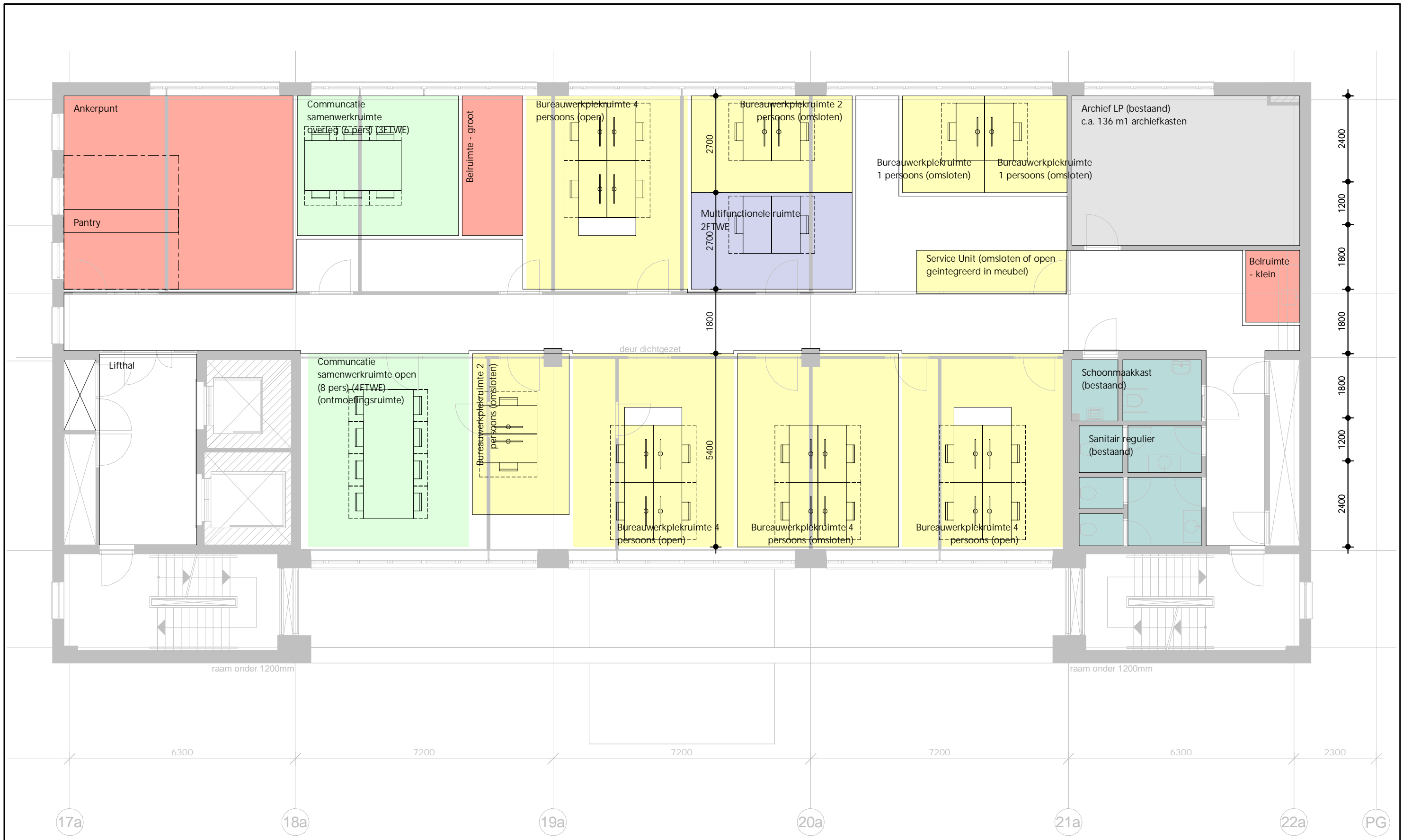
Bijlage III Haalbaarheidstoets plattegronden

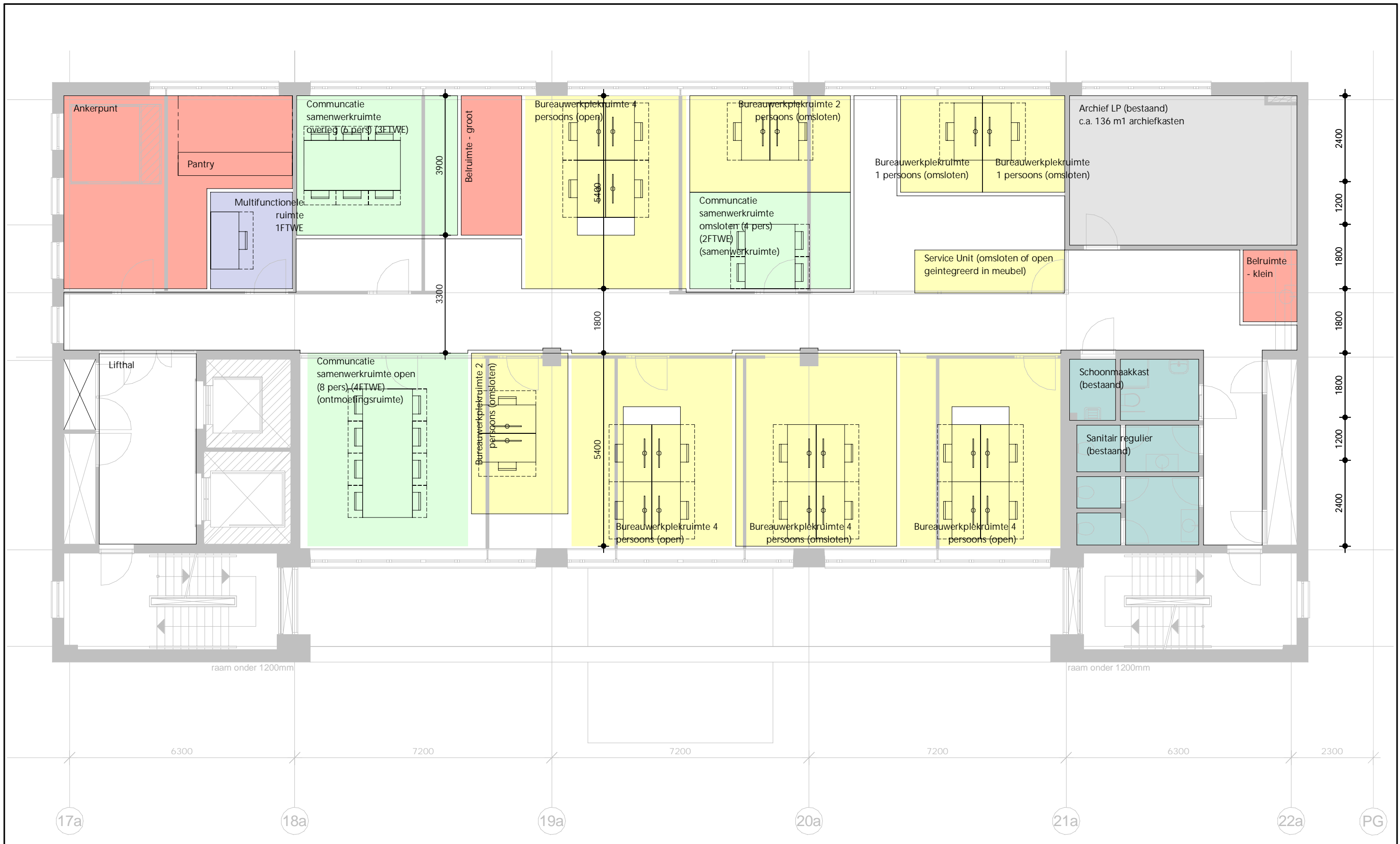






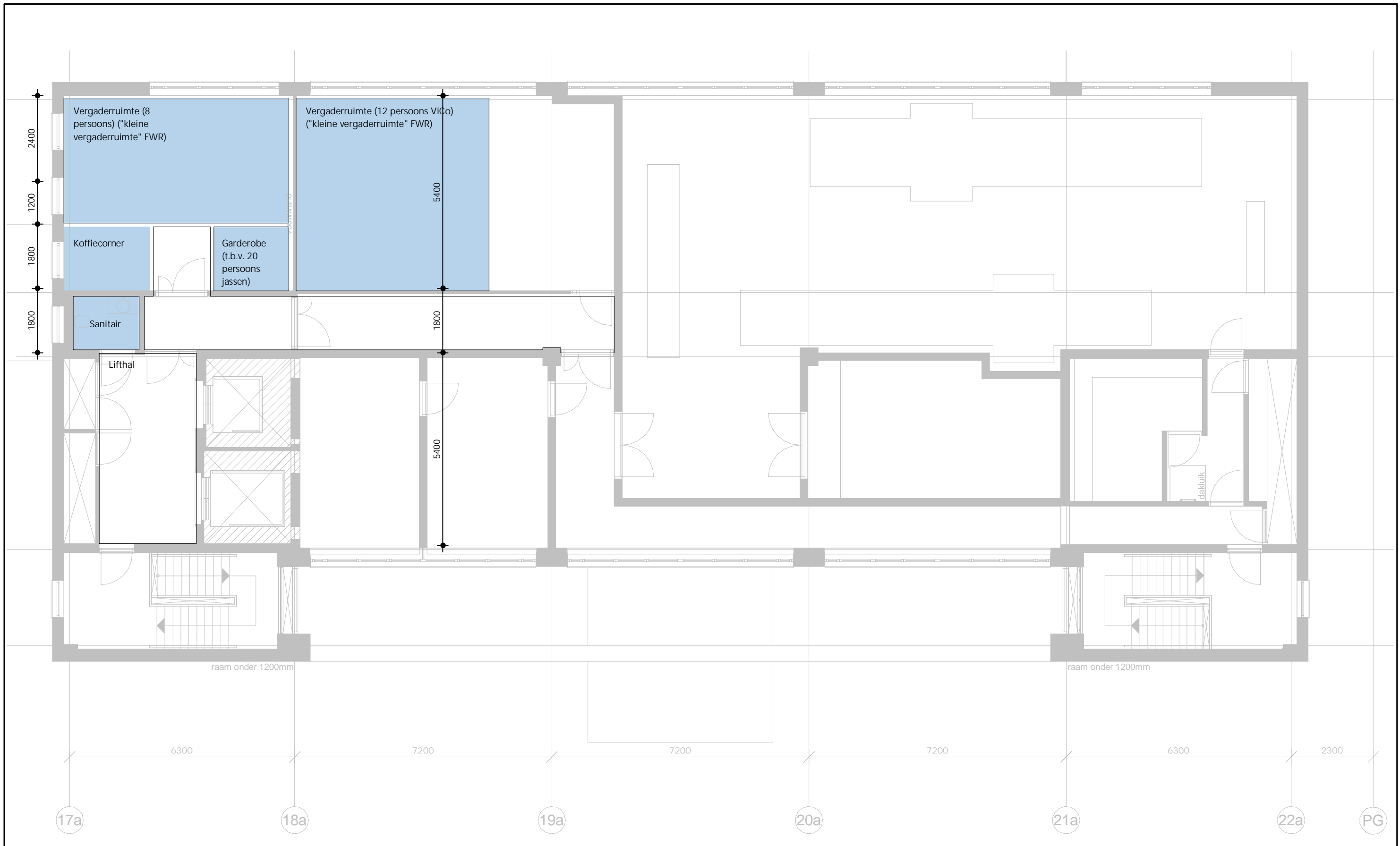












Bijlage IV Haalbaarheidstoets en ruimterelatieschema

